

Estudio sobre la formación del profesorado tras un cambio legislativo

Juan José Marrero Galván¹ y José Fernández González²

Grupo Blas Cabrera Felipe – GITEP, Departamento de Didácticas Específicas,
Universidad de La Laguna

¹jmargalp@gmail.com, ²jofdez@ull.es

Resumen

Se presenta una reseña de un trabajo de investigación acerca del pensamiento de los docentes de ciencias experimentales sobre su desarrollo profesional, durante el periodo que comprende la vigencia de distintas leyes educativas.

Palabras clave

Formación y perfeccionamiento del profesorado, pensamiento docente, ciencias experimentales, educación secundaria.

Justificación

En el periodo de tiempo que abarca desde 1983 a 2011 el sistema educativo español se ha visto sometido a importantes cambios como consecuencia de la denominada Reforma Educativa, de la implantación de la LOGSE en 1990, la LOCE en 2002 y la LOE en 2006 y su posterior desarrollo. Estos cambios educativos modificaron la formación del profesorado, por lo que es importante conocer cómo evolucionaron las directrices generales sobre esta formación (Jones, 2006; Carrascosa, 2008) ya que permite contextualizar y posteriormente evaluar el cambio del pensamiento profesional tras un cambio educativo.

En la década de los ochenta la Formación del Profesorado se realizaba en Escuelas Universitarias para profesores de Educación Preescolar y de Educación General Básica, mientras que los profesores de Bachillerato y de Formación Profesional, después de la titulación científica o técnica respectiva, obtendrían la formación didáctica mediante los Cursos de Adaptación Pedagógica (CAP).

En el momento de iniciarse la LOGSE, existe la opinión generalizada de que, un factor determinante para que se alcance la calidad deseada radica en el profesorado (Martínez-Aznar, 2002). En esta situación, la Formación y Perfecciona-

miento del Profesorado (FPP) se convierte en un instrumento esencial para alcanzar los objetivos que propone la nueva ley, estableciéndose una estrecha correlación entre la calidad de la implantación de la LOGSE y la calidad de la FPP (Campanario, 2002; Pinto, 2005).

La aprobación de la LOCE no aporta grandes cambios en cuanto a la formación inicial y permanente del profesorado. Posteriormente la LOE, establece la necesidad de revisar el modelo de formación inicial para adecuarlo al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que conlleva una modificación de su estructura, organización y currículos.

También hay que destacar la modificación de los requisitos de acceso a los cuerpos de maestros y profesores de enseñanza secundaria, así por ejemplo se acuerda en 2007 para el acceso a los cuerpos de profesores de Educación Secundaria, que es necesario ser graduado universitario y cursar un máster oficial específico de un año de duración de 60 créditos europeos.

Este estudio analiza los cambios que ha sufrido la opinión del profesorado de ciencias acerca de su formación y perfeccionamiento entre 1983 y 2011, es decir, entre los momentos previos y los posteriores a la década de implantación del sistema educativo definido en la LOGSE así como por la LOCE y LOE; asimismo, de qué manera el desarrollo de estas leyes educativas han afectado al profesorado en diversos aspectos.

Diseño y Metodología

El estudio se concreta en dos investigaciones llevadas a cabo en los años 2002 y 2011, que relatamos a continuación, y que permiten la comparación de los datos obtenidos en ambas situaciones, sobre el pensamiento del profesorado.

La investigación realizada en el año 2002 examinaba las opiniones del profesorado en ejercicio, relativas a algunos de los aspectos que influyen en su formación y perfeccionamiento. Se compararon estos resultados con los aportados por dos trabajos anteriores sobre cuestiones similares realizados antes del comienzo de la LOGSE (Fernández, 1988; Elórtgui, 1989). El sondeo se realizó mediante una encuesta estructurada en nueve cuestiones, en la que intervinieron 100 profesores de ciencias experimentales pertenecientes a un total de 36 centros educativos de Canarias.

El segundo estudio se realizó en el año 2011, después del desarrollo de la LOCE y LOE. Se elaboró un formulario on-line preparado con las cuestiones utilizadas en la etapa anterior. Se distribuyó por correo electrónico entre el profesorado, intentando mantener las mismas condiciones que en la investigación anterior. Participaron en esta fase de la investigación 37 profesores, indicativo de una disminución de la muestra en comparación a la de 2002, lo que representaba una limitación en el análisis comparativo entre ambas etapas, aunque permitía una evaluación a nivel cualitativo que nos orientará en investigaciones futuras.

En ambas investigaciones se utiliza una encuesta estabada estructurada en nueve cuestiones:

Cuestión nº 1: ¿De los aspectos “Formación científica inicial”, “Formación didáctica inicial”, “Satisfacción como docente”, “Preparación profesional de los compañeros”, “Actualización científica”, “Profundización psicopedagógica”, “Perfeccionamiento didáctica”, cuáles consideras que tienen mayor influencia en la formación del profesorado? (Valoración de 1 a 5).

Cuestión nº 2: ¿Cuál ha sido tu participación en Proyectos Educativos, Equipos de centro o Actividades Innovadoras?. De cuatro opciones “Desde hace tres años”, “Hace dos años”, “El año pasado” y “En el Presente curso”, marcar una.

Cuestión nº 3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a cursos, cursillos, jornadas, etc.?. De cuatro opciones “Desde hace tres años”, “Hace dos años”, “El año pasado” y “En el Presente curso”, marcar una.

Cuestión nº 4 ¿Qué piensas sobre la Formación y el Perfeccionamiento del Profesorado. De cuatro opciones “Sólo es un medio para ponerse al día”, “Facilita la práctica educativa”, “Realmente sirve para muy poco” y “Sólo sirve para el currículo profesional”, marcar una.

Cuestión nº 5. ¿Consideras que las acciones en Formación Permanente o en Renovación Pedagógica que has conocido han tenido influencia en la práctica educativa que se lleva a cabo en las aulas? De tres opciones “No, la realidad es muy distinta”, “Algo, pero encuentro dificultades en mi formación” y “Si, está cambiando la realidad escolar”, marcar una.

Cuestión nº 6. ¿La Formación y el Perfeccionamiento del Profesorado deberían tener carácter permanente o esporádico?.

Cuestión nº 7. La Formación y/o el Perfeccionamiento del Profesorado, debería llevarse a cabo. De ocho opciones, “Antes de ejercer como profesional”, “En los meses de verano”, “Fuera del horario del profesor”, “Dentro del horario reducir horas complementarias”, “Dentro del horario reducir horas lectivas”, “En el curso con sustitutos”, “En periodos largos intensivos” y “Periodos a lo largo del curso escolar”, marcar una.

Cuestión nº 8. Valora de 1 a 5 las diferentes modalidades de formación que consideres más eficaces. “Cursos”, “Cursillos sobre temas puntuales”, “Talleres prácticos”, “Escuelas de verano”, “Seminarios permanentes”, “Equipos de centro”, “Grupos estables”, “Grupos de Renovación Pedagógica”, “Jornadas de encuentro de Profesores”, “Congresos, Simposios, etc.” y “Ampliación de estudios en Instituciones”.

Cuestión nº 9. La Formación y el Perfeccionamiento del profesorado deberían abarcar. Valora de 1 a 5 los “Contenidos de la materia”, “Temas de actualidad científica no incorporados a los programas”, “Experiencias de laboratorio”, “Me-

“Metodología específica de la materia”, “Aspectos de Didáctica General”, “Metodología de investigación didáctica”, “Temas de psicología del aprendizaje”, “Teoría curricular”, “Temas sobre el trabajo real en el aula” y “Discusión sobre los proyectos de reforma”.

Resultados

Estudios de sondeos de opinión

Dada las limitaciones de espacio presentamos a modo de ejemplo los resultados obtenidos sobre la primera cuestión:

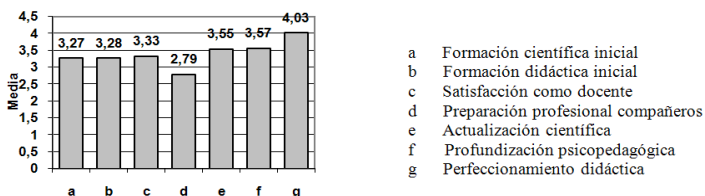


Gráfico cuestión nº 1 - año 2002

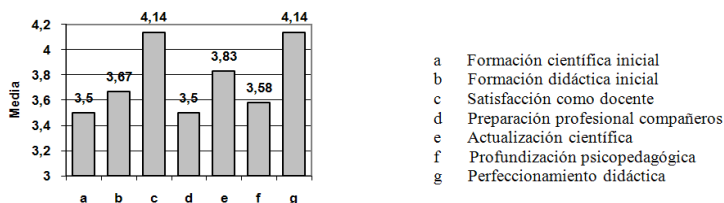


Gráfico cuestión nº 1 - año 2011

Comparación de distintos momentos

La comparación de los resultados obtenidos en los sondeos de opinión, con cuestiones similares de los trabajos de Fernández (1988) y Elórtgui (1989) nos permitió percibir la opinión del profesorado, en distintos momentos sobre los aspectos más relevantes relacionados con su formación. Algunos de los datos obtenidos nos permiten señalar algunos aspectos:

En 1989 se apreciaba una gran predisposición y necesidad de perfeccionamiento para facilitar la práctica educativa. Demandaban fundamentalmente: *Metodología específica de la materia, Profundización en los aspectos psicopedagógicos relativos a la enseñanza/aprendizaje y Actualización en materia científica.*

En 2002 se reconoce la necesidad de: *Perfeccionamiento en Didáctica de las Ciencias, Profundización en los aspectos psicopedagógicos relativos a la enseñanza/aprendizaje y Actualización en materia científica.*

En 2011 destaca: *Perfeccionamiento de didáctica de las Ciencias, Actualización en materia científica y Satisfacción como docente.*

Limitaciones del estudio

Al tratarse de una investigación de tipo etnográfico realizada en un periodo de tiempo amplio (entre 1988, 2002 y 2011), la población objeto del estudio se dispersa, lo que no impide hacer un análisis de los momentos importantes de su situación profesional.

Algunos de los aspectos que influyen en la experiencia profesional del profesorado tales como vigencia de colectivos de profesorado, formación inicial, etc., han cambiado a lo largo del estudio.

Por último, no se puede desdeñar la limitación del ámbito territorial de la investigación, al circunscribirse sólo a una de las Comunidades Autónomas de España y a una muestra relativamente pequeña.

Bibliografía

Campanario, J. M. (2002). Asalto al castillo: ¿A qué esperamos para abordar en serio la formación didáctica de los profesores universitarios de ciencias? *Enseñanza de las Ciencias*, 20 (2), 315-325.

Carrascosa, J., Martínez, J., Furió, C. y Guisasola, J. (2008). ¿Qué hacer en la formación inicial del profesorado de ciencias de secundaria? *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 5 (2), 118-133.

Elórtogui, N., Padrón, M., Polo, F. y Rodríguez, J. F. (1989). *¿Cómo ve el profesorado de Canarias las Ciencias de la Naturaleza propuesta en el Diseño Curricular Base?* Curso de Formador de Formadores en Didáctica de las Ciencias Experimentales. 2ª Promoción. Universidad de Valencia. España. Abril.

Fernández, J., Fernández, T., Delgado, G. y Silva, C. (1988). *Situación de la Formación y Perfeccionamiento del Profesorado de Ciencias de la Naturaleza en la Comunidad Canaria.* Curso de Formador de Formadores en Didáctica de las Ciencias Experimentales. 1ª Promoción. Universidad de Sevilla. España. Julio.

Jones, M. y Straker, K. (2006). What informs mentors' practice when working with trainees and newly qualified teachers? An investigation into. *Journal of Education for Teaching: International Research*, 32 (2), 165-184.

Martínez-Aznar, Mª. M., Martín Del Pozo, R., Rodrigo, M., Varela, Mª. P., Fernández, M. P. y Guerrero, A. (2002).: Un estudio comparativo sobre el pensamiento profesional y la "acción docente" de los profesores de ciencias de educación secundaria. *Enseñanza de las Ciencias*, 20 (2), 243-260.

Pinto, R. (2005). Introducing curriculum innovations in science: identifying teachers' transformations and the design of related teacher education. *Science Education*, 89 (1), 12.